

18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1896

KARAR NO : 2025/187

DAVACI :
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK -UETS[]

DAVALI : KAYAMAKAMLIĞI
-UETS[]
VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : ili ilçesi İlkokulunda okul müdür yardımcısı olarak görev yapan davacı tarafından, 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme hükümlerine göre yüksek lisans ve doktora yapmış olması nedeniyle ek ders ücretinin artırımlı ödenmesi talebiyle yapılan tarihli başvurusunun fiilen derse girmedeği gerekçesiyle reddine dair Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak davanın süresi içerisinde açılmadığı, hasım mevkiinden çıkarılarak Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın hasım mevkiine alınması gerektiği, esasa ilişkin olarak ise, lisans üstü öğrenim gören yönetici öğretmenlere artırımlı ek ders ücreti verilebilmesi için görevin fiilen yerine getirilmesi gerektiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

DAVA :

Davacı tarafından, Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin iptali ile yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle ödenmesi istemiyle açılmıştır.

İNCELEME VE GEREKÇE :MADDİ OLAY :

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının ili ilçesi İlkokulunda okul müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, 21/03/2024 tarihinde Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Kimya bölümünde doktora eğitimini bitirdiği, tarihinde ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi talebiyle davalı idareye başvuruda bulunduğu, bu başvurusunun reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.

ANKARA

18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1896

KARAR NO : 2025/187

İLGİLİ MEVZUAT :

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde,** ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.

Yine aynı Kararın **"Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde,** "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

a) (Mülga :03/01/2012-2012/2664 B.K.K.) (4)

...

d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati,

... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de;** "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

03/09/2023 tarih ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme'nin** Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

T.C.

ANKARA

18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1896

KARAR NO : 2025/187

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Yukarıda aktarılan mevzuat kuralları bir bütün olarak değerlendirildiğinde :

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığı'nca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Uyuşmazlık, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans/doktora yapmış öğretmenlere ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup bu hususun netleştirilmesi gerekmektedir.

Örgün eğitim kurumunda okul müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının işin niteliği gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, ek ders ücreti ödenirken de, okul müdür ve yardımcıları için; *"Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okullarının müdür ve müdür yardımcılarının haftada 20 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği"* düzenlemesinin yer aldığı görülmektedir.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve dava dosyasına yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde, yaptığı işin niteliği gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, okul müdür yardımcılığı görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri için yüksek lisans/doktora yapmış olan okul müdür yardımcılarının da ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmakla, doktora eğitimini tamamladığından bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka ve mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, Anayasa'nın 125. maddesi gereği, davalı idarece, hukuka aykırılığı tespit edilen dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının davacı tarafından yapılan başvuru tarihinden () geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan (davanın açıldığı tarihinden geriye doğru 90 günü geçmemek koşuluyla) ilk uygulama tarihinden itibaren ödenmeyen tutarların, başvuru tarihinden itibaren, başvuru tarihinden sonra ödenmeyen tutarların hakediş tarihlerinden işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1) **Dava konusu işlemin iptaline**, dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının davacı tarafından yapılan başvuru tarihinden () geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan (davanın açıldığı tarihinden geriye doğru 90 günü geçmemek koşuluyla) ilk uygulama tarihinden itibaren ödenmeyen tutarların, başvuru tarihinden itibaren, başvuru tarihinden sonra ödenmeyen tutarların hakediş tarihlerinden işletilecek yasal faiziyle birlikte **ödenmesine**,

2) Aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 982,00-TL yargılama

T.C.

ANKARA

18. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1896

KARAR NO : 2025/187

giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3) Kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4) Artan gider avansının ilgili tarafça Mahkememize hitaben yazılmış ve IBAN numarası bildirilmiş bir dilekçe ile talep edilmesi halinde hemen, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesini müteakip UYAP'ta kayıtlı IBAN numarasına iadesine,

5) Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere**, 12/02/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

19. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1554

KARAR NO : 2025/321

DAVACI :

VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK-UETS[]

DAVALI : T.C.

VEKİLİ : AV. KAYMAKAMLIĞI -ANKARA
-AYNI ADRESTE

DAVANIN ÖZETİ : ili, ilçesi, Anadolu Lisesinde
müdür olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders
ücretlerinin ödenmesi istemiyle tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin
Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işlemin; dava
konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı ileri sürülerek iptali ile dava konusu işlem nedeniyle yoksun
kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Usule ilişkin olarak; davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise;
Ek ders ücretinin ancak fiilen girilen dersler açısından ödeneceği, fiilen girilmeyen dersler bakımından
ödeme yapılmasının hukuken olanaklı olmadığı, hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi
gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 19. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin davanın süresinde açılmadığı itirazı
yerinde görülmeyerek, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; ili, ilçesi, Anadolu Lisesinde müdür olarak
görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin ödenmesi
istemiyle tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli
Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işlemin iptali ile dava konusu işlem
nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders Görevi" başlıklı 89. maddesinde, her
derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs
veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması
halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek
ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı,ders görevi alacakların nitelikleri ve
diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer verilmiştir.

**Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin
Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde**, "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici,
öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında
okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların
niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir."; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde**, **Ders niteliğinde
yönetim görevi**: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli
personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim
hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; **Ders yılı**: Derslerin başladığı
günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, **Ek ders görevi ise**:
Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmış; **"Ders
Niteliğinde Yönetim Görevi" başlıklı 10. maddesinde**, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen

19. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1554

KARAR NO : 2025/321

inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

c-3) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 25 saati,

... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; "**Görevin Fiilen Yapılması**" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." düzenlemesi yer almıştır.

Yine 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmenin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü Öğrenim Gören Öğretmenlere İlave Ek Ders Ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dosyanın incelenmesinden; ili, ilçesi, Anadolu Lisesinde müdür olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin ödenmesi istemiyle tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işlemin iptali ile dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; davalı idare tarafından yüksek lisans yapan davacının ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmemesinin sebebinin, davacının fiilen derse girmemesi olarak gösterildiği anlaşılmıştır.

Ancak, okul müdürü olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, ek ders ücreti ödenirken de, okul müdürleri için; "*Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 25 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği*" düzenlemesine yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinde yer verilmiştir.

Bu durumda, yaptığı işin gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranamayacağı, okul müdürlüğü görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans/doktora yapmış olan okul müdürlerine de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmakla, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, hukuka aykırılığı yargı kararı ile saptanan işlemler nedeniyle ilgililerin yoksun kaldığı parasal hakların tazmini Anayasa'nın 125. maddesi uyarınca zorunlu olduğundan, davacının eksik ödenen ek ders ücretlerinin tarihli başvuru tarihinden geriye doğru 60 güne tekabül eden tarihten itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Nitekim benzer bir uyuşmazlıkta Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesi'nin 05.07.2023 tarih ve E:2023/152, K:2023/1736 sayılı kararı da aynı yöndedir.

T.C.
ANKARA
19. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1554

KARAR NO : 2025/321

KARAR :

1-Dava konusu işlemin İPTALİNE, davacının eksik ödenen ek ders ücretlerinin 21/10/2024 tarihli başvuru tarihinden geriye doğru 30 güne tekabül eden tarihten itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine,

2-Aşağıda dökümü gösterilen ve davacı tarafından karşılanan toplam 972,00-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3-Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca için belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal; talep edilmemesi halinde ise, işbu kararın kesinleşmesinden sonra re'sen taraflara iadesine,

5-Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30(otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 19/02/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANKARA
24. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2058

KARAR NO : 2025/346

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV. []
-UETS[]

DAVANIN ÖZETİ : İli, Lisesi'nde müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle ek ders ücretlerinin arttırımlı olarak ödenmesi talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, okul müdür yardımcılığı görevinin doğası gereği ders görevi olmadığından, başka bir deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmadığından, müdür yardımcısı olarak fiilen görev yapmasının yeterli olacağı ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, ilgili mevzuat hükümlerinden anlaşılabileceği üzere, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'a göre ek ders ücretine hak kazanılabilmesi için, ders niteliğinde yönetim görevi karşılığında ödenen ek ders ücreti de dahil, ders görevinin fiilen yapılmasının şart olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 24. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmeyerek dava dosyası incelenip gereği görüldü:

Dava; İli, Lisesi'nde müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle ek ders ücretlerinin arttırımlı olarak ödenmesi talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 'Ders görevi' başlıklı **89. maddesinde**; her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunacağı hükmü yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 1. maddesinde; "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." **4. maddesinde**; "Ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında

T.C.

ANKARA

24. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2058

KARAR NO : 2025/346

okutulan dersler," 'Ders niteliğinde yönetim görevi' başlıklı **10. maddesinde**; "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden; ... c) Azınlık okullarında görevli olanlar dâhil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarından; 1) Tam gün tam yıl eğitim yapılan okul ve kurum müdür ve müdür başyardımcılarının, bu eğitimin fiilen yapıldığı süre ile sınırlı olmak üzere, haftada 30 saati, ... 4) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okullarının müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 20 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir." 'Görevin Fiilen Yapılması' başlıklı **25. maddesinde**; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştirilmesine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." düzenlemesine yer verilmiştir.

03/09/2023 tarih ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan **7. Dönem Toplu Sözleşme'nin** 'Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti' başlıklı **8. maddesinde**; "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; İli, Lisesi'nde müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Biyoloji Eğitimi programında yüksek lisans eğitimini 07/07/2006 tarihinde tamamlayarak mezun olduğu, tarihli dilekçesiyle idareye başvuruda bulunarak, yüksek lisans yapmış olmasından dolayı ek ders ücretlerinin %7 artırımlı olarak ödenmesi talebinde bulunduğu, söz konusu başvurunun İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemiyle reddedilmesi üzerine, anılan işlemin iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve dava dosyasına yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde, yaptığı işin niteliği gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, okul müdür yardımcılığı görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri için yüksek lisans yapmış olan okul müdür yardımcılarının da ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmakla, davacının, yüksek lisans eğitimini tamamladığından bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Davacının, işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının 04/12/2024 tarihli başvurusundan geriye dönük 60 gün içinde kalan ilk uygulama tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemi yönünden yapılan incelemede;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde; dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu, 12. maddesinde ise; ilgililerin haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştay'a, idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilecekleri, bu halde de ilgililerin 11. madde uyarınca idareye başvurma haklarının saklı olduğu kurala bağlanmış, 08/07/2021 tarihli ve 7331 sayılı Kanun'un 2. maddesiyle 2577 sayılı Kanun'un 11. maddesinde yer alan 60 günlük zımnî ret süresi 30 gün olarak değiştirilmiştir.

T.C.
ANKARA
24. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2058
KARAR NO : 2025/346

Belirli bir uygulama tarihi esas alınarak istekte bulunulan davalarda, İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesine göre uygulama tarihinden itibaren 60 gün içinde, uygulama üzerine davacı tarafından idareye başvurulmuş ise, 12. maddenin yollamada bulunduğu 11. maddenin davacının davalı idareye başvuru yaptığı tarihte yürürlükte bulunan şekline göre, idarenin bu başvuruya cevap vermemiş olduğu hallerde, uygulama tarihinden itibaren en geç 90 gün, idarenin cevap verdiği durumlarda ise, uygulama tarihine kadar geçen süre de hesaba katılmak koşuluyla cevabın davacıya tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde idari davanın açılmış olması gerekmektedir.

Başka bir anlatımla dava, davacının idareye başvurduğu tarihten itibaren 90 gün içinde açılmış ise, ilgiliye, davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek üzere, başvuru tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içindeki ilk uygulama esas alınarak parasal hakların verilmesi, idareye başvuru tarihinden itibaren 90 günlük ya da idarenin cevabının tebliğ tarihinden itibaren 60 günlük süreler geçtikten sonra açılmış olan davalarda ise, ancak dava tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan ilk uygulamadan doğan parasal hakların ödenmesi mümkündür.

Bu durumda, davacı tarafından yapılan başvuru tarihinden () geriye doğru 60 gün, dava tarihinden () ise geriye doğru 90 gün içinde kalan ilk uygulama tarihinden () itibaren %7 arttırımlı olarak ödenmemiş ek ders ücretlerinin hesaplanarak, ödenmesi gereken tarihlerden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, tarihinden itibaren %7 arttırımlı olarak ödenmemiş ek ders ücretlerinin hesaplanarak, ödenmesi gereken tarihlerden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 982,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi hükümleri uyarınca için belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda hükmün kesinleşmesini müteakiben res'en davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 06/03/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1848

KARAR NO : 2025/241

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI-UETS

DAVALILAR : 1- KAYAMAKAMLIĞI -UETS
2- MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI -UETS
VEKİLİ : AV. -Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : ili, İlçesi, Anadolu Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi talebiyle tarihli dilekçeyle yaptığı başvurunun reddine dair Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, yüksek lisans eğitimini tamamladığı, işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, emsal yargı kararlarının bulunduğu, ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmesi gerektiği iddia edilerek iptali ile yoksun kaldığı mali haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden, davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden, davalı idare tarafından, mevzuat gereği artırımlı ek ders ücreti ödenebilmesi için fiilen derse girilmesinin gerektiği, toplu sözleşme hükümlerinde de artırımlı ek dersin fiilen girilen dersler için ödeneceğinin düzenlendiği, artırımlı ek ders ücretinin ödenmesinin mümkün olmadığı ve dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Davalı idarenin süre yönünden itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde**, ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler, Örgün eğitim kurumu ise: Okul öncesi, ilköğretim ve orta öğretim kurumlarını olarak tanımlanmıştır.

13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1848

KARAR NO : 2025/241

Yine aynı Kararın "**Ders niteliğinde yönetim görevi**" başlıklı 10. maddesinde, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

c-7) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okulları müdür yardımcılarının haftada 18 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; "**Görevin Fiilen Yapılması**" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

Dava konusu işlemin tesis edildiği yılı kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme'nin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. Maddesinde de; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, ili, İlçesi, Anadolu Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi talebiyle tarihli dilekçeyle yaptığı başvurunun reddine dair Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin iptali ile yoksun kaldığı mali haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

Uyuşmazlıkta; davacının, örgün eğitim kurumu kapsamındaki ili, İlçesi Anadolu lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü Kimya programında yüksek lisans eğitimini 11.03.2020 tarihinde tamamlayarak mezun olduğu, yüksek lisans eğitimini tamamladığından bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle davalı idareye başvurduğu, artırımlı ek ders ücretinin fiilen girilen dersler için ödeneceği ve fiilen derslere girmediğinden bahisle tarihli dilekçeyle yaptığı başvurunun reddine dair dava konusu işlemin tesis edildiği, yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinde, örgün eğitim kurumunda okul müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının işin niteliği gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, ek ders ücreti ödenirken de, okul müdür yardımcısı için; "Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okulları müdür yardımcılarının haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesinin yer aldığı görülmektedir.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve dava dosyasına yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde, yaptığı işin niteliği gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, okul müdür yardımcılığı görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri için yüksek lisans yapmış olan okul müdür yardımcılarının da ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmakla, yüksek lisans eğitimini tamamladığından bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka ve mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır.

13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1848

KARAR NO : 2025/241

Davacının işlem nedeniyle yoksun kaldığı mali haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemine gelince;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde; dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış gün olduğu, 12. maddesinde ise; ilgililerin haklarını ihlal eden bir idari işlem dolayısıyla Danıştay'a, idare ve vergi mahkemelerine doğrudan doğruya tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açabilecekleri gibi ilk önce iptal davası açarak bu davanın karara bağlanması üzerine, bu husustaki kararın veya kanun yollarına başvurulması halinde verilecek kararın tebliği veya bir işlemin icrası sebebiyle doğan zararlardan dolayı icra tarihinden itibaren dava süresi içinde tam yargı davası açabilecekleri, bu halde de ilgililerin 11. madde uyarınca idareye başvurma haklarının saklı olduğu kurala bağlanmış, 08/07/2021 tarihli ve 7331 sayılı Kanunun 2 nci maddesiyle 11. maddesinde yer alan 60 günlük zımnî ret süresi 30 gün olarak değiştirilmiştir.

Belirli bir uygulama tarihi esas alınarak istekte bulunulan davalarda, İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesine göre uygulama tarihinden itibaren 60 gün içinde, uygulama üzerine davacı tarafından idareye başvurulmuş ise, 12. maddenin yollamada bulunduğu 11. maddenin davacının davalı idareye başvuru yaptığı tarihte yürürlükte bulunan şekline göre, idarenin bu başvuruya cevap vermemiş olduğu hallerde, uygulama tarihinden itibaren en geç 90 gün, idarenin cevap verdiği durumlarda ise, uygulama tarihine kadar geçen süre de hesaba katılmak koşuluyla cevabın davacıya tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde idari davanın açılmış olması gerekmektedir.

Başka bir anlatımla dava, davacının idareye başvurduğu tarihten itibaren 90 gün içinde açılmış ise, ilgiliye, davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek üzere, başvuru tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içindeki ilk uygulama esas alınarak parasal hakların verilmesi, idareye başvuru tarihinden itibaren 90 günlük ya da idarenin cevabının tebliğ tarihinden itibaren 60 günlük süreler geçtikten sonra açılmış olan davalarda ise, ancak dava tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan ilk uygulamadan doğan parasal hakların ödenmesi mümkündür.

Bu durumda, davacı tarafından yapılan başvuru tarihinden () geriye doğru 60 günlük süre içinde kalan (davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek koşuluyla) ilk uygulama tarihinden itibaren ödenmeyen tutarların, başvuru tarihinden() itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, tazmin isteminin **kabulü** ile işlem nedeniyle mahrum kaldığı ek ders ücreti farklarının, davanın açıldığı tarihinden geriye doğru 90 günü geçmemek üzere başvuru tarihi olan tarihinden geriye doğru 60 günlük süre içindeki ilk uygulama tarihinden itibaren hesaplanarak idareye başvuru tarihi olan 23.10.2024 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarelerce davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 976,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin önceden talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine** istinaf yolu açık olmak üzere 12/02/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1848

KARAR NO : 2025/241

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1976

KARAR NO : 2025/234

DAVACI :
VEKİLİ : Av. Dilek ATAK
-UETS[]

DAVALI : Kaymakamlığı
-UETS[]
VEKİLİ : Av.

DAVANIN ÖZETİ : İli İlçesi Anadolu Lisesi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle, Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin artırımlı hesaplanması istemiyle tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı işlemin; işinin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, bu sebeple fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmaması, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli görülmesi gerektiği iddialarıyla hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve dava konusu işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Usule ilişkin olarak; davanın süre aşımı sebebiyle reddi gerektiği, esasa ilişkin olarak ise; toplu sözleşmede yer alan düzenlemenin açık olduğu, yüksek lisans veya doktora yapmış olup fiilen derse giren öğretmenlere artırımlı ek ders ücreti ödeneceğinin belirtildiği, ancak Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 10. Maddesindeki düzenleme, Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 7. Dönem Toplu Sözleşmenin İkinci Bölümünün 8. Maddesindeki düzenlemeler dikkate alındığında fiilen girilen dersler için artırımlı ek ders ücretinin talep edilebileceği, bu nedenle davacıya artırımlı ek ders ücreti ödenmesinin de mümkün olmadığı, işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; İli İlçesi Anadolu Lisesi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle, Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin artırımlı hesaplanması istemiyle tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı işlemin iptali ve dava konusu işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde**, ders niteliğinde

T.C.

ANKARA

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1976

KARAR NO : 2025/234

yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.

Yine aynı Kararın "**Ders niteliğinde yönetim görevi**" başlıklı 10. maddesinde; "*İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;*

c) Azınlık okullarında görevli olanlar dâhil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarından;

...

6) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür yardımcılarının haftada 20 saati,

7) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okulları müdür yardımcılarının haftada 18 saati,

... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir. ..." kuralı ile "**Görevin Fiilen Yapılması**" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

2022 ve 2023 yıllarını kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin "**Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme**" kısmı "**Lisansüstü Öğrenim Gören Öğretmenlere İlave Ek Ders Ücreti**" başlıklı 8. maddesinde de; "*Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir.*" düzenlemesi yer almakta olup, aynı düzenlemeye 2024-2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmede de yer verilmiştir.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, teşvik mahiyetinde yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; İli İlçesi Anadolu Lisesi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle, Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin artırımlı hesaplanması istemiyle tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı işlemin iptali ve dava konusu işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Uyuşmazlık, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans yapmış öğretmenlere ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup bu hususun netleştirilmesi gerekmektedir.

Olayda, rehber öğretmenlere ek ders ücreti ödenirken; "her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesine yer verildiği, rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla davacıdan fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans yapmış olan rehber öğretmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği dikkate alındığında, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

T.C.
ANKARA

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1976

KARAR NO : 2025/234

Öte yandan; dava konusu işlem Mahkememiz kararıyla hukuka aykırı bulunduğundan, davacının yoksun kaldığı parasal haklarının davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek ve dava tarihinden geriye dönük 90 gün içinde kalan ilk uygulama tarihinden sonraki döneme ilişkin kısmının aylar itibariyle tahakkuk tarihlerinden itibaren ayrı ayrı işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, davacının yoksun kaldığı parasal haklarının davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek ve dava tarihinden geriye dönük 90 gün içinde kalan ilk uygulama tarihinden sonraki döneme ilişkin kısmının aylar itibariyle tahakkuk tarihlerinden itibaren ayrı ayrı işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 972,00-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere **11/02/2025** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2052

KARAR NO : 2025/296

DAVACI :
VEKİLİ : Av. Gonca SAMANCI
-UETS[16276-72954-92055]

DAVALI : Kaymakamlığı
-UETS[]
VEKİLİ : Av

DAVANIN ÖZETİ : İli, İlçesi, Anadolu Lisesi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle, Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin artırımlı hesaplanması istemiyle tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemin; işinin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, bu sebeple fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmaması, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli görülmesi gerektiği iddialarıyla hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve dava konusu işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Usule ilişkin olarak; davanın süre aşımı sebebiyle reddi gerektiği, esasa ilişkin olarak ise; toplu sözleşmede yer alan düzenlemenin açık olduğu, yüksek lisans veya doktora yapmış olup fiilen derse giren öğretmenlere artırımlı ek ders ücreti ödeneceğinin belirtildiği, ancak Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 10. Maddesindeki düzenleme, Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 7. Dönem Toplu Sözleşmenin İkinci Bölümünün 8. Maddesindeki düzenlemeler dikkate alındığında fiilen girilen dersler için artırımlı ek ders ücretinin talep edilebileceği, bu nedenle davacıya artırımlı ek ders ücreti ödenmesinin de mümkün olmadığı, işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; İli, İlçesi, Anadolu Lisesi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle, Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin artırımlı hesaplanması istemiyle tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemin iptali ve dava konusu işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2052

KARAR NO : 2025/296

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.**

Yine aynı Kararın **"Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde; "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerden;**

c) Azınlık okullarında görevli olanlar dâhil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarından;

...

6) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür yardımcılarının haftada 20 saati,

7) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okulları müdür yardımcılarının haftada 18 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir. ..." kuralı ile **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur."** kuralına yer verilmiştir.

2022 ve 2023 yıllarını kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü Öğrenim Gören Öğretmenlere İlave Ek Ders Ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almakta olup, aynı düzenlemeye 2024-2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşmede de yer verilmiştir.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, teşvik mahiyetinde yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; İli, İlçesi, Anadolu Lisesi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle, Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin artırımlı hesaplanması istemiyle tarihli dilekçe ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemin iptali ve dava konusu işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

T.C.

ANKARA

14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2052

KARAR NO : 2025/296

Uyuşmazlık, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans yapmış öğretmenlere ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup bu hususun netleştirilmesi gerekmektedir.

Olayda, rehber öğretmenlere ek ders ücreti ödenirken; "her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesine yer verildiği, rehberlik öğretmeni olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla davacıdan fiilen derse girme gibi bir koşulun aranamayacağı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans yapmış olan rehber öğretmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği dikkate alındığında, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; dava konusu işlem Mahkememiz kararıyla hukuka aykırı bulunduğundan, davacının yoksun kaldığı parasal haklarının davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek ve dava tarihinden geriye dönük 90 gün içinde kalan ilk uygulama tarihinden sonraki döneme ilişkin kısmının aylar itibarıyla tahakkuk tarihlerinden itibaren ayrı ayrı işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, davacının yoksun kaldığı parasal haklarının davanın açıldığı tarihten geriye doğru 90 günü geçmemek ve dava tarihinden geriye dönük 90 gün içinde kalan ilk uygulama tarihinden sonraki döneme ilişkin kısmının aylar itibarıyla tahakkuk tarihlerinden itibaren ayrı ayrı işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 972,00-TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere **19/02/2025** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1502
KARAR NO : 2025/185

DAVACI :
VEKİLİ : AV. -UETS[]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI (E-Tebligat)
VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : ili ilçesi Meslek Lisesinde müdür yardımcısı olarak çalışmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7.Dönem Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretlerinin artırımlı hesaplanarak ödenmesi istemiyle yapılan tarihli başvurunun reddine yönelik tesis edilen Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işleminin; Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Sağlık Kuruluşları Yöneticiliği bölümünde tezsiz yüksek lisanstan 02/02/2024 tarihinde mezun olduğu, tolu sözleşme gereğince ek ders ücretinin artırımlı ödenmesi gerektiği ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile başvuru tarihi olan tarihinden sonraki dönemde hak edilen ek ders ücretlerinin tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yüksek lisans yapmış olan öğretmenlere artırımlı ek ders ödenebilmesi için fiilen derse girme şartı arandığı, eğitim kurumlarında öğretmen unvanlı kadrolarda bulunup müdür, müdür başyardımcısı, müdür yardımcılığı görevlerini ikinci görev olarak yürüten yöneticilere, fiilen ders ve ek derslere girmeksizin ödenmekte olan ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmesine olanak bulunmadığı, bu nedenle davacının taleplerinin hukuki dayanaktan yoksun ve işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Uyuşmazlık, ilçesi Özel Eğitim Meslek Lisesinde müdür yardımcısı olan davacının yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7.Dönem Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddinden kaynaklanmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanının kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Milli Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.

Yine aynı Kararın "Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1502
KARAR NO : 2025/185

görevlerinden;

c) Azınlık okullarında görevli olanlar dâhil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarından;

1) Tam gün tam yıl eğitim yapılan okul ve kurum müdür ve müdür başyardımcılarının bu fiilen fiilen yapıldığı süre ile sınırlı olmak üzere, haftada 30 saati,

2) Yatılı ve pansiyonlu okulların müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 30 saati,

3) (Değişik: 18/04/2008 tarihli ve 2008/13567 sayılı BKK) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 25 saati,

4) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okullarının müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 20 saati,

5) (Değişik : 17/01/2011 tarihli ve 2011/1328 sayılı BKK) Yatılı ve pansiyonlu okulların pansiyondan sorumlu müdür yardımcısının haftada 28 saati ve bu okulların diğer müdür yardımcılarının ise haftada 22 saati,

6) (Değişik: 18/04/2008 tarihli ve 2008/13567 sayılı BKK) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür yardımcılarının haftada 20 saati,

7) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okulları müdür yardımcılarının haftada 18 saati,... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir." "**Görevin Fiilen Yapılması**" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

03/09/2023 tarih ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme'nin Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. Maddesinde de; "Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmelerin ilgili maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığı'na öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamlarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dosyasının incelenmesinden; davacının ili ilçesi Meslek Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Sağlık Kuruluşları Yöneticiliği bölümünde tezsiz yüksek lisans 02/02/2024 tarihinde mezun olduğu, 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7.Dönem Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretlerinin artırımlı hesaplanarak ödenmesi istemiyle tarihli başvuru bulunduğu, anılan başvurunun fiilen ek ders görevi yapmadığı gerekçesiyle Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemi ile reddedildiği, anılan red işleminin iptali ile başvuru tarihi olan 03/04/2024 tarihinden sonraki dönemde hak edilen ek ders ücretlerinin tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyumsuzluk, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans yapmış okul yöneticilerine ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup bu hususun netleştirilmesi gerekmektedir.

Olayda, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar hükümlerinde, okul yönetici ve yönetici yardımcılara ek ders ücreti ödenirken azınlık okullarında görevli olanlar dâhil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan okul ve kurum müdürü, müdür başyardımcıları ile müdür yardımcılarının haftalık belirlenen saatlerinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceğinin düzenlendiği, okul müdürü olarak görev

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1502
KARAR NO : 2025/185

yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla davacıdan fiilen ders verme gibi bir koşulun aranmayacağı, yöneticilik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans yapmış olan okul yöneticilerine de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmakla, aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, dava konusu işlemin hukuka aykırılığının Mahkememiz kararıyla ortaya konulmuş olması sebebiyle davacının başvuru tarihi olan tarihinden sonraki döneme ilişkin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi ve her ay için ödenecek ek ders ücreti için ise tahakkuk tarihinden itibaren yasal faiz işletilmesi gerekmektedir.

Nitekim, benzer bir uyuşmazlıkta verilen Konya Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesinin 13/02/2025 tarih ve E: 2025/322, K2025/294 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Dava konusu işlemin iptaline,

2-Davanın kabulü ile davacının başvuru tarihi olan 03/04/2024 tarihinden sonraki döneme ilişkin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ve her ödenecek alacak için tahakkuk tarihinden itibaren yasal faiz işletilerek davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

3-Aşağıda dökümü yapılan 1.014,00TL yargılama giderimi ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

4-Artan posta avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine,

5-Kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf kanun yolu açık olmak üzere, 19/02/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/484
KARAR NO : 2024/1449

DAVACI :
VEKİLİ : AV.
-UETS[]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : ili, ilçesi, Mesleki Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle 7.dönem toplu sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi istemiyle yaptığı tarihindeki başvurunun "fiilen derslere girilmediğinden" bahisle reddine ilişkin tarih ve sayılı Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, yüksek lisan programını başarı ile tamamladığı, yasal haklarının toplu sözleşme ile güvence altına alındığı ileri sürülerek iptali ile yoksul kaldığı parasal haklarının idari başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından, artırımlı ek ders ücreti ödenebilmesi için davacının fiilen derslere girmiş olması gerektiği, Milli Eğitim Bakanlığının görüşünün de bu yönde olduğu, fiilen ders ve ek derslere giren personele artırımlı olarak ödeme yapılabildiği, ders niteliğinde yönetim görevi karşılığı ek ders ücretlerine artırımlı ödeme yapılmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde**, ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/484
KARAR NO : 2024/1449

Yine aynı Kararın "**Ders niteliğinde yönetim görevi**" başlıklı 10. maddesinde, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

a) (Mülga :03/01/2012-2012/2664 B.K.K.) (4)... d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; "**Görevin Fiilen Yapılması**" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

03.09.2023 tarih ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2023 ve 2025 Yıllarını Kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme'nin Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. Maddesinde ; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmelerin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığı'nca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir

Dava dosyasının incelenmesinden; ili, ilçesi, Mesleki Lisesinde müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, yüksek lisans mezunu olduğundan bahisle toplu sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun "fiilen derslere girilmediğinden" bahisle reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların idareye başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans/doktora yapmış müdür yardımcılarının, ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup bu hususun netleştirilmesi gerekmektedir.

Bakılan davada, müdür yardımcılarının ek ders ücreti ödenirken; "(..)ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği" düzenlemesine yer verildiği, müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla davacıdan fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, müdür yardımcılığı görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans/doktora yapmış müdür yardımcılarının da ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmakla aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır

Öte yandan; dava konusu işlemin hukuka aykırılığının saptanması nedeniyle davacıya eksik ödenen ek ders ücretlerinin, idari başvuru dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, davacıya eksik ödenen ek ders ücretlerinin, idari başvuru tarihinden (03.04.2024) itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 958,00-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari

T.C.
ANTALYA
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/484
KARAR NO : 2024/1449

Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının öncesinde talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde **Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak, 30/12/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1407
KARAR NO : 2025/101

DAVACI :
VEKİLİ : Av.

- e tebligat

DAVALI :
VEKİLİ : Av.

KAYMAKAMLIĞI

DAVANIN ÖZETİ : İli ilçesi Meslek Lisesinde müdür olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yapılan tarihli başvurunun reddine yönelik Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, müdürlerin fiilen derse girmesi gerekmediği, yönetim görevi olduğu, emsal yargı kararlarının bulunduğu iddialarıyla iptali ile başvuru tarihinden önceki 60 günlük süre olan tarihinden itibaren eksik ödenen ek ders ücretinin yeniden hesaplanarak bu ek ders ücretinin başvuru tarihi olan tarihinden itibaren işletilecek faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul bakımından davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerektiği, esas yönünden ise, ek ders ücretinin ödenebilmesi için fiilen derse girilmesi gerektiği, davacının fiilen ek derslere girmediği, davaya konu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 5. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü;
Davalı idarenin süreye yönelik itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava; müdür olarak görev yapan davacının, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair işleminin iptali ile eksik ödenen ek ders ücretinin faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanının kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş, "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, Ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak, Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.

Yine aynı Kararın "Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

c) Azınlık okullarında görevli olanlar dâhil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarından;

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1407
KARAR NO : 2025/101

1) Tam gün tam yıl eğitim yapılan okul ve kurum müdür ve müdür başyardımcılarının, bu eğitimin fiilen yapıldığı süre ile sınırlı olmak üzere, haftada 30 saati,

2) Yatılı ve pansiyonlu okulların müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 30 saati,

3) (Değişik: 18.04.2008 tarihli ve 2008/13567 sayılı BKK) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 25 saati,

4) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okullarının müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 20 saati,

5) (Değişik : 17.01.2011 tarihli ve 2011/1328 sayılı BKK) Yatılı ve pansiyonlu okulların pansiyondan sorumlu müdür yardımcısının haftada 28 saati ve bu okulların diğer müdür yardımcılarının ise haftada 22 saati,

6) (Değişik: 18.04.2008 tarihli ve 2008/13567 sayılı BKK) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür yardımcılarının haftada 20 saati,

7) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okulları müdür yardımcılarının haftada 18 saati,... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir." kuralına,

"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer verilmiştir.

Öte yandan 03.09.2023 tarih ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 2024 ve 2025 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme'nin Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmelerin ilgili maddesi ile Milli Eğitim Bakanlığı'nca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının İli İlçesi Meslek Lisesinde Okul Müdürü olarak görev yaptığı, 17.03.2010 tarihinde, Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması programında tezsiz yüksek lisans öğretim programını bitirdiği, sonrasında, tarihinde, yüksek lisans mezunu olması sebebiyle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, anılan başvuruda özette; "...Ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi ve hak ettiği eksik ödenen ek ders ücretlerinin ödenmesi..." isteminde bulunduğu, söz konusu başvurunun Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemin ile reddi üzerine anılan işlemin iptali ile başvuru tarihinden önceki 60 günlük süre olan tarihinden itibaren eksik ödenen ek ders ücretinin yeniden hesaplanarak bu başvuru tarihi olan tarihinden itibaren işletilecek faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; başvuru dilekçesi ile "hak ettiği eksik ödenen ek ders ücretleri" de istenildiğinden, bu istemlerin 05.08.2019 tarihli mezuniyet tarihini de kapsadığı düşünülse de, dava dilekçesinde, "...başvurudan önceki 60 günlük süre olan tarihinden sonraki eksik ödendiği belirtilen ek ders ücretinin yeniden hesaplanarak, bu ek ders ücretinin başvuru tarihi olan tarihinden itibaren işletilecek faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi..." şeklinde istemde bulunularak başvuru dilekçesini de kapsayacak şekilde geçmişe yönelik olarak dile getirilen talebin dava dilekçesi ile zaman yönünden sınırlandırıldığı tespit edilmiş olup, ayrıca bakılan dava, işlem bakımından da (istem, dava tarihinden geriye doğru 90 ve başvuru tarihinden geriye doğru 60 günlük dava açma süresi içerisinde kaldığından) süresinde görülmüş, işin esası irdelenmiştir.

Nitekim benzer bir uyuşmazlık hakkında, Konya Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince, 31.12.2024 tarih ve E:2024/2148. K:2024/2385 sayılı kararı ile bu yönde karar verilmiştir.

T.C.
ANTALYA
5. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1407
KARAR NO : 2025/101

Uyuşmazlık, fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen yüksek lisans yapmış okul yöneticilerine ek ders ücretinin artırımlı ödenmesine yönelik düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağına yönelik olup, bu hususu netleştirilmesi gerekmektedir.

Bu durumda, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar hükümlerinde, okul yönetici ve yönetici yardımcılarının ek ders ücreti ödenirken azınlık okullarında görevli olanlar dahil her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan okul ve kurum müdürü, müdür yardımcısı ile müdür yardımcılarının haftalık belirlenen saatlerinin ek ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceğinin düzenlendiği, müdür olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla davacıdan fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, yöneticilik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans yapmış olan okul yöneticilerine de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmakla aksi yönde tesis edilen dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı yargı kararı ile saptanan işlemler nedeniyle ilgililerin yoksun kaldığı parasal hakların tazmini Anayasa'nın 125. maddesi uyarınca zorunlu olduğundan; davalı idare tarafından, davacının başvuru tarihinden önceki 60 günlük süre olan tarihinden itibaren eksik ödenen ek ders ücretinin başvuru tarihi olan tarihinden itibaren işletilecek faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, davanın **kabulü** ile davalı idare tarafından, 05.02.2024 tarihinden itibaren eksik ödenen ek ders ücretinin, başvuru tarihi olan 03.04.2024 tarihinden itibaren işletilecek faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**; aşağıda dökümü yapılan 1.024,00-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine; artan posta ücretinin talep halinde derhal aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra Mahkmemizce re'sen davacıya iadesine, işbu kararın taraflara tebliğine, **kararın tebliğinden itibaren (30) gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere**, 13.02.2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.