

**DAVACI VE YÜRÜTMENİN**

**DURDURULMASINI STEYEN** : Eğitim ve Bilim Gücü Dayanımı Sendikası  
**VEKİL** : Av. Rem Naz Nokta  
UETS :

**DAVALI** : Milli Eğitim Bakanlığı  
UETS

**VEKİL** : Av. ...

**STEMİN KONUSU** :

1. 01/03/2024 günlü, 32476 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağımlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 7. maddesinde yer alan "Aynı Yönetmeliğin 30 uncu maddesinin ... beinci fıkrasında yer alan "diğer alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "diğer alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır." ibaresinin,

2. 01/03/2024 günlü Yönetmeliğin 8. maddesinde yer alan "Aynı Yönetmeliğin 31 inci maddesinin ... beinci fıkrasında yer alan "diğer alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "diğer alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır." ibaresinin,

3. 01/03/2024 günlü Yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan "Aynı Yönetmeliğin 37 nci maddesinin birinci fıkrası a a) idaki ekinde de iştirilmiş ...

(1) Yöneticilik görevinden;

a) Dört yıllık görev süresini tamamlamadan istekleri üzerine ayrılanlar alanlarında bo norm kadro olması hâlinde yöneticiliğe görevlendirilmeden önceki eğitim kurumuna, bu kurumda alanında bo norm kadro bulunmaması halinde yöneticiliğe görevlendirilmeden önceki eğitim kurumunun bulunduğu ilçede alanlarında bo norm kadro bulunan eğitim kurumuna,

b) Dört yıllık görev süresini tamamladıktan sonra ayrılanlar ile (a) bendi kapsamında ataması yapılamayanlar yöneticilik görevinde bulunduğu ilçe içerisinde durumlarına uygun bir eğitim kurumuna, ilçe içerisinde alanlarında bo norm kadro bulunmaması hâlinde ise istekleri de dikkate alınarak ilçe içerisinde alanlarında bo norm kadro bulunan eğitim kurumuna, öğretmen olarak atanır." ibarelerinin,

4. 05/02/2021 günlü, 31386 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağımlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliği'ne -01/03/2024 günlü Yönetmelikle eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" başlıklı Ek 1. maddesinin 1. fıkrasının, 1. fıkranın iptal edilmesi halinde uygulanma imkanı kalmayacak olan 2. ve 3. fıkralarının,

5. 05/02/2021 günlü, 31386 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağımlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliği'nin -01/03/2024 günlü Yönetmelikle değişik EK-1 Değerlendirme Formunun "B. EĞİTİMLER" başlıklı bölümünün 1., 2. ve 3. satırlarının, aynı Formda "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenlemenin,

6. 05/02/2021 günlü, 31386 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağımlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeliği'nin -01/03/2024 günlü Yönetmelikle değişik EK-2 Yönetici Değerlendirme Formunun "B. EĞİTİMLER" başlıklı bölümünün 1., 2. ve 3. satırlarının, "D. DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ" başlıklı bölümünde yer alan 9., 10. ve 11. satırların, aynı Formda "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenlemenin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.



**DAVACININ DD ALARI** : Davacı sendika tarafından;

**01/03/2024 günlü Yönetmeli in 7. ve 8. maddelerinde yer alan ve dava konusu olan ibareler, 01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı bölümünün 1., 2. ve 3. satırları yönünden;** Millî E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin 01/03/2024 tarihli de i iklikten önceki halinde, e itim yönetimi alanında yüksek lisans ve/veya doktora yapanlara, di er alanlarda yüksek lisans ve/veya doktora yapanlara nazaran daha yüksek puan verildi i, buna kar ın yapılan de i iklik ile "Adayların puanlarının e itli i halinde, sırasıyla e itim yönetimi alanında doktora yapan, di er alanlarda doktora yapan, e itim yönetimi alanında yüksek lisans yapan, di er alanlarda yüksek lisans yapan, yöneticilikteki hizmet süresi fazla olan, ö retmenlikteki hizmet puanı fazla olan adayın görevlendirmesi yapılır." hükmünden, "di er alanlar" ibaresinin tamamen kaldırılmasının ve lisans sonrası kendisini geli tirmek, mesleki hayatına katkı sa layabilmek adına yüksek lisans/doktora yapmı di er ö retmenlere hiçbir ek puan verilmemesinin hukuken kabul edilebilir herhangi bir gerekçesinin bulunmadı ı;

"Ölçme ve De erlendirme, Program Geli tirme, Özel E itim" gibi e itim yönetimi alanının payda ları olan di er e itim bölümlerinde yüksek lisans ve/veya doktora yapan ö retmenler, e itim yönetimi alanında yüksek lisans ve/veya doktora yapan ö retmenler kar ısında sebepsiz bir ekilde dezavantajlı konuma dü ürüldü ü;

Dava konusu de i iklik yapılırken hukuki ve bilimsel hiçbir gerekçe gösterilmeksizin, yalnızca e itim yönetimi alanında yüksek lisans/doktora yapan adaylara ek puan verilip di er alanlarda yüksek lisans/doktora yapanlara (alan, e itim yönetimi ile ne kadar ilgili/ba lantılı olursa olsun) hiçbir suretle ek puan verilmemesi, birebir aynı yeterlilikleri haiz iki aday arasında bir hukuki statü farkı olu turaca ı ve e itlik ilkesine aykırı bir i lem tesis edilmesine sebebiyet verece i;

Bununla birlikte, Anayasamızın "Temel Haklar ve Ödevler" kısmında yer alan "Çalı ma Hakkı" ile "Kamu Hizmetine Girme Hakkı", mevcut düzenleme nedeniyle dolaylı olarak bir Yönetmelik hükmüyle sınırlandırılmı olup, böyle bir sınırlamanın ancak kanunla getirilebilece i;

Yönetmeli in dayana ı olan 657 sayılı Kanun'da yer verilmeyen artlar getirilerek Anayasanın 124. maddesine aykırı hareket edildi i;

**01/03/2024 günlü Yönetmeli in 10. maddesinde yer alan ve dava konusu olan ibareler yönünden;** Yönetmeli in eski halinde dört yılını dolduran-doldurmayan yönetici gibi bir ayırım olmadı ı gibi, böyle bir ayrıma gidilmesinin hukuken kabul edilebilir yahut kamu yararı ve hizmet gerekleri ile açıklanabilir makul bir sebebinin bulunmadı ı, di er yandan görevinden ayrılan yöneticinin iste i üzerine bulundu u e itim kurumuna ö retmen olarak atanması mümkünken, Yönetmeli in yeni halinde görevinden ayrılan ki inin bulundu u e itim kurumuna atanması da bu yönde bir talepte bulunması da mümkün olmayıp, ki inin yöneticili e atanmadan önceki e itim kurumuna dönmesinin zorunlu tutuldu unun görüldü ü, bununla birlikte ki inin önceki e itim kurumundan ya adı ı sıkıntılar nedeniyle ayrılmı olması durumunda, müdür/müdür yardımcılı ı gibi unvanlarda görev yaptıktan sonra eski kurumuna dönmesinin kamu hizmetinin i leyi inde aksamalara sebep olaca ı, dolayısıyla hukuka ve hakkaniyete uyarlık bulunmadı ı;

**01/03/2024 günlü Yönetmelik ile eklenen Ek 1. maddesi yönünden;** 01/03/2024 günlü Yönetmelik ile eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" ba lıklı Ek 1. maddesinin 1. fıkrasında yer verilen "*Daha önce yöneticilik görevinde bulunanlardan ö retmen olarak görev yapanlar, yeniden ve ilk defa görevlendirmelerden sonra yapılacak duyuru üzerine yeniden görevlendirilmek için*



ba vuruda bulunabilir." ekindeki düzenleme ile yeni bir görevlendirme yöntemi getirilmi olup; bu yöntem, Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin ilk halinde bulunmadı ı; anılan düzenleme nedeniyle yeniden yöneticilik görevi yapmak isteyen ö retmenlerin, önce ilk defa görevlendirme talep edecek ö retmenlerin ve halihazırda yönetici olarak görev yapıp yeniden görevlendirme talep edecek olan yöneticilerin atanmasını beklemeleri gerekti i; bu durumda daha önce yönetici olarak görev yapmı olan adaylar (yani bir di er deyi le yöneticilik tecrübesi olan adaylar) daha önce yöneticilik görevi yapmamı olan adaylara göre dezavantajlı duruma dü ürüldü ü ve yine e itler arasında e itsizlik olu masına sebebiyet verildi i, ayrıca yöneticilik tecrübesi bulunan adayların dezavantajlı duruma dü mesinin kamu yararı ve hizmet gerekleriyle örtü medi i;

**01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarında "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenleme yönünden;** disiplin cezası ile korunan hukuki de er ve menfaatin, kamu hizmetlerinin gere i gibi yürütülmesiyle sa lanacak olan toplumsal de er ve menfaat oldu u, bununla birlikte kınama, aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezaları ile cezalandırılan adaylara verilen eksi puanların kaldırılmasının, meslek hayatı boyunca hiçbir disiplin yaptırımına tabi tutulmamı bir aday ile daha önce disiplin cezası alan bir aday arasında hakkaniyete ve kamu yararına aykırı bir durumun olu masına sebebiyet verdi i;

**01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "D. DE ERLENDİRME ÖLÇÜTLER " ba lıklı bölümünde yer alan 9., 10. ve 11. satırları yönünden;** 01/03/2024 günlü Yönetmeli in 13. maddesi ile de i tirilmeden önce Ek-1 De erlendirme formunda "En az bir ders yılı okul zümre ba kanlı ı yapmı olmak", "En az bir ders yılı ilçe zümre ba kanlı ı yapmı olmak", "En az bir ders yılı il zümre ba kanlı ı yapmı olmak" gibi kriterler yer almakta iken, yöneticili e yeniden görevlendirilenler yönünden yapılan de erlendirmelere esas olan Ek-2 Yönetici De erlendirme Formunda böyle kriterlere yer verilmedi i; zira daha önce yönetici olarak görev yapan adayların i bu görev sürelerince zümre ba kanı olarak görev yapmasının ve ek puan almalarının mümkün olmadı ı, dava konusu de i iklik ile zümre ba kanı olarak görev yapanlara verilen ek puanın, Ek-2 Yönetici De erlendirme Formuna da eklendi i; dava konusu düzenleme nedeniyle yöneticilik görevi çok kısa bir zaman önce sona eren ve zümre ba kanı olarak görev yapması mümkün olmayan bir aday ile yöneticilik görevi yıllar önce sona ermi oldu undan zümre ba kanı olarak görev yapması mümkün olan bir aday arasında hakkaniyete aykırı bir e itsizlik olu tu u, bu nedenle de dava konusu düzenleme ve ekinde yer alan formların hukuka aykırı oldu u ileri sürülmektedir.

**DAVALININ SAVUNMASI** \_\_\_\_\_ : Davalı idare tarafından;

**01/03/2024 günlü Yönetmeli in 7. ve 8. maddelerinde yer alan ve dava konusu olan ibareler yönünden;** 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 88. maddesinde; okul müdürlü ü, müdür ba yardımcılı ı ve müdür yardımcılı ı görevlerinin ö retmenlerce ikinci görev kapsamında yürütülebilece inin hüküm altına alındı ı, ikinci görev kapsamında yürütülmesi gereken söz konusu görevler bakımından tahsis edilmi bir kadro bulunmadı ı, bu görevlerin asıl kadroları ö retmen olanlar tarafından yürütülmekte oldu u; 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37/8. maddesinde, okul ve kurum müdürlerinin görevlendirilmelerine ili kin usul ve esasların yönetmelikle düzenlenece inin öngörüldü ü; Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin eki Ek-1 ve Ek-2 Formlarda 01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i iklik yapılması nedeniyle Yönetmelikteki içuyumun sa lanabilmesi amacıyla bu do rultuda ilgili maddelerde de de i iklik yapılması gerekti inden, söz konusu düzenlemenin de bu çerçevede yapıldı ı;



**01/03/2024 günlü Yönetmeli in 10. maddesinde yer alan ve dava konusu olan ibareler yönünden;** dava konusu Yönetmelik hükümlerine göre yöneticilerin dört yıllık ına görevlendirildi i, ancak, bazı yöneticilerin dört yıllık görev süresini doldurmadan hizmet puanları itibarıyla il içinde ö retmen olarak yer de i ikli i yapamayacakları e itim kurumlarına ya da ilçeye (genel olarak merkez ilçelerde bu durum ya anabilmektedir) yönetici olarak görevlendirilmek suretiyle geldikten sonra yöneticilik görevinden istifa etmek suretiyle aynı e itim kurumu ya da ilçede ö retmen olarak görevlerine devam etmelerinin mümkün olabildi i, bu durumun suistimale açık olaca ı, hizmet puanı yüksek olan ö retmenler bakımından da e itsizli e yol açaca ı dü üncesiyle yöneticilerin dört yıllık görev süresini doldurmadan yöneticilik görevinden ayrılmalı halinde yöneticili e görevlendirilmeden önceki görev yerine ö retmen olarak atanmalarının öngöröldü ü;

**01/03/2024 günlü Yönetmelik ile eklenen Ek 1. maddesi yönünden;** dava konusu hükümlerle, en az bir yıl yöneticilik yaptıktan sonra yöneticilik görevinden herhangi bir nedenle ayrılmı olanların daha önce yöneticilik yaptıkları ya da daha alt yöneticilik görevlerine Yönetmeli in yeniden görevlendirmeye ili kin hükümleri do rultusunda yapılacak de erlendirmeye göre görevlendirilmelerine imkân sa landı ı; Yönetmelik hükümleri uyarınca buldukları e itim kurumunda dört ve sekiz yıllık görev süresini doldurmu olan yöneticilerin buldukları ya da farklı e itim kurumlarına yeniden görevlendirilmeleri, seçme sınavına göre ilk defa yöneticili e ba vuruda bulunacakların görevlendirilmeleri ile yöneticilikten ayrılanların yeniden yönetici olarak görevlendirilmeleri ayrı ayrı süreçlerle ve Bakanlıkça belirlenen takvime göre yapıldı ı, yöneticilikten ayrılanların yeniden yönetici olarak görevlendirilmeleri anılan Yönetmeli in yeniden görevlendirmeye ili kin hükümleri çerçevesinde puan üstünlü üne göre yapıldı ı; yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesine ili kin süreç yeniden ve ilk defa görevlendirmelerden sonra yöneticili i münhal olan e itim kurumları için olaca ından bu kapsamda görevlendirilecekler bakımından düzenlemenin hukuka ve e itlik ilkesine aykırı oldu undan bahsedilemeyece i;

**01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının dava konusu olan kısımları yönünden;** yönetici seçme i leminde hangi yöntemlerin tercih edilece i hususunda geli en ve de i en artlar ile kurumsal ihtiyaçlar belirleyici olmakla birlikte bu alanda yapılan düzenlemelerde yargıya ta ınan hususların da özellikle dikkate alındı ı; Yönetmelik eki Formlarda yönetici adaylarını daha objektif ölçütlere göre de erlendirmek ve hakkaniyet ölçülerinde yöneticileri seçebilmek bakımından de i iklik yapıldı ı, bu çerçevede Formlar sadele tirilmi , yönetici seçiminde her adayın puan alabilece i bilgi ba lıkları esas alınımı olup, yönetim tecrübesi oranında puan almalarına imkan sa landı ı; Yönetmelik eki Ek-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarında, yeni bir de erlendirme yöntemiyle artların e itlenmesine olabildi ince özen gösterilerek yönetici/yönetici adaylarının e itimleri, hizmet süreleri, ödülleri yanında; de erlendirme ölçütleri ba lı ı altında ö retmenin güçlendirilmesi (hizmet içi e itim faaliyetlerine kursiyer, e itim yöneticisi ya da e itim görevlisi olarak katılma), kurumsal yenilik çalı malarının fiilen görev almaları kaydıyla (Türk Patent ve Marka Kurumundan faydalı model tescili, patent tescili alma), ölçülmesine yönelik bir de erlendirme öngöröldü ü, dolayısıyla, yönetici/yönetici adaylarının kendini ve kurumunu sürekli olarak geli tirmesinin amaçlandı ı; dava konusu Yönetmelik'te, e itim kurumu yöneticiliklerine görevlendirmede tercih edilen seçme yönteminin tamamen objektif, somut ve ölçme ve de erlendirme yöntemleri özel mevzuatları ile belirlenmi bilgi ve belgeler esas alınarak hazırlandı ı, Ek-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarının, Yönetmeli in genel kurgusunu ve mantı ını, temel ilkelerini, ayrıca liyakat ve kariyer ilkelerini bünyesinde barındıran bir bakı açısıyla hazırlandı ı, söz konusu Formlar incelendi inde; yönetici adaylarının liyakatini, kariyerini,



bilgi birikimini, performansını belirleyerek di er adaylara göre bu alanlarda daha ba arılı olanları öne çıkarmayı öngören bir düzenleme yapıldı ı;

Sonuç itibarıyla, normlar hiyerar isi esas alınarak genellik ve e itlik ilkesine uygun olarak hazırlanan ve bu ba lamda hukuka uygun olan Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin dava konusu olan maddelerinin iptali isteminin dayanaksız oldu u yolunda savunma yapılmı tır.

#### **DANI TAY TETK K HAK M**

**DÜ ÜNCES** : 01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarında "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenlemenin **yürütülmesinin durdurulmasına**; 01/03/2024 günlü Yönetmeli in 7. ve 8. maddelerinde yer alan ve dava konusu olan ibarelerin **yürütülmesinin durdurulmasına**; 01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E T MLER" ba lıklı bölümünün 1., 2. ve 3. satırlarının **yürütülmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmad ına**; 01/03/2024 günlü Yönetmeli in dava konusu olan di er kısımları yönünden ise **yürütmenin durdurulması isteminin reddine** karar verilmesi gerekti i dü ünülmü tür.

#### **TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Danı tay kinci Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldi i görülmekle yeniden incelendi, gere i görü üldü:

#### **NCELEME VE GEREKÇE** :

##### **LG L MEVZUAT :**

**Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın** 124. maddesinde; Cumhurba kanı, bakanlıklar ve kamu tüzelki ilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurba kanlı ı kararnamelerinin uygulanmasını sa lamak üzere ve bunlara aykırı olmamak ıyla yönetmelikler çıkartabilece i hüküm altına alınmı , 125. maddesinde ise; idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçeikle mesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilebilece i hükme ba lanmı tır.

**2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun** 27. maddesi, 2. fıkrasında, idari i lemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması ko ullarının birlikte gerçeikle mesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilece i kuralı yer almı tır.

**657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun** 88. maddesinin 2. fıkrasında, "(De i ik: 23/2/1995 – KHK-547/8 md.) Asıl görevlerinin yanında;

a) (De i ik: 4/7/2012-6354/ 3 md.) Tabiplere; il ve ilçe sa lık müdürlü ü, il sa lık müdür yardımcılı ı, halk sa lı ı müdürlü ü, halk sa lı ı müdür yardımcılı ı, sa lık grup ba kanlı ı, ba tabiplik, ba tabip yardımcılı ı ile il sa lık ve halk sa lı ı müdürlüklerinde ilgili mevzuatı uyarınca tabipler tarafından yürütülmesi öngörülen ube müdürlükleri,

b) Di hekimlerine ve veterinerlere, meslekleri ile ilgili ba tabiplik,

c) Veteriner, di hekimi ve eczacılara; ba tabip yardımcılı ı,

d) Ö retmenlere; okul ve enstitü müdürlü ü, ba yardımcılı ı ve yardımcılı ı görevleri,



*ikinci görev olarak yaptırılabilir."* hükmüne yer verilmi tir.

Dava konusu Yönetmelik de i ikli inin yayımlandı ı tarih (01/03/2024) itibarıyla; 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinin 8. fıkrasında (Mülga:10/10/2024-7528/36 md.), "(De i ik: 1/3/2014-6528/22 md.) Okul ve Kurum Müdürleri, I Millî E itim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Ba yardımcı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve I Millî E itim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından **dört yıllık ina görevlendirilir**. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ili kin **di er usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir**. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmı hak do urmaz." hükmü yer almı tir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 88. maddesi, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesi ile 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'ne dayanılarak hazırlanan "Millî E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i" 05/02/2021 günlü, 31386 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e girmi , 01/03/2024 günlü, 32476 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve dava konusu olan Millî E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile, bir kısım de i iklikler yapılmı tir.

#### HUKUK DE ERLEND RME :

1. 01/03/2024 günlü Yönetmeli in 7. maddesinde yer alan "Aynı Yönetmeli in 30 uncu maddesinin ... be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmı tir." ibaresinin, 01/03/2024 günlü Yönetmeli in 8. maddesinde yer alan "Aynı Yönetmeli in 31 inci maddesinin ... be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmı tir." ibaresinin iptali istemi yönünden:

Millî E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin; "Müdürlü e yeniden görevlendirme" ba lıklı 30. maddesinde; "... (5) Adayların puanlarının e itli i halinde, sırasıyla e itim yönetimi alanında doktora yapan, **di er alanlarda doktora yapan**, e itim yönetimi alanında yüksek lisans yapan, **di er alanlarda yüksek lisans yapan**, yöneticilikteki hizmet süresi fazla olan, ö retmenlikteki hizmet puanı fazla olan adayın görevlendirmesi yapılır. E itli in devamı hâlinde görevlendirilecek aday bilgisayar kurası ile belirlenir." hükmüne; "Müdür ba yardımcısı ve müdür yardımcısı olarak yeniden görevlendirme" ba lıklı 31. maddesinde; "... (5) Adayların puanlarının e itli i halinde, sırasıyla e itim yönetimi alanında doktora yapan, **di er alanlarda doktora yapan**, e itim yönetimi alanında yüksek lisans yapan, **di er alanlarda yüksek lisans yapan**, yöneticilikteki hizmet süresi fazla olan, ö retmenlikteki hizmet puanı fazla olan adayın görevlendirmesi yapılır. E itli in devamı hâlinde görevlendirilecek aday bilgisayar kurası ile belirlenir." hükmüne yer verilmi iken; -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı sütunlarında; "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında tezsiz yüksek lisans (b) 2", "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında tezli yüksek lisans (b) 4", "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında doktora (b) 8", "Sanatta Yeterlik Programı 8" ekinde puanlama düzenlemesine yer verilmi ; Yönetmeli in 30. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi; 31. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmı tir.



Di er bir ifadeyle; -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı sütunlarında, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmesi de erlendirme kriteri olmaktan çıkarılmasına ba lı olarak, e itim kurumlarına yönetici olarak yeniden görevlendirilmelerinde adayların puanlarının e itli i halinde, görevlendirilmesi yapılacak personelin belirlenmesi için, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanların dikkate alınmayaca ı anla ılmaktadır.

Öte yandan; dava konusu Yönetmelik hakkında açılan ba ka bir davada; **Danı tay ikinci Dairesinin 13/01/2025 günlü, E:2024/1886 sayılı kararı ile;** "e itim kurumlarına yönetici görevlendirilmelerinde, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmesinin, müstekar bir hale geldi i ve objektif bir kriter oldu u, -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı bölümlerinde, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmemesini gerektiren objektif ve hukuken kabul edilebilir bir neden ortaya konulmadı ı, eksik düzenleme nedeniyle, hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uyarlık görülmedi i" gerekçesiyle, "-01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 De erlendirme Formunun ve EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "B. E TMLER" ba lıklı bölümlerinin eksik düzenleme nedeniyle" **yürütülmesinin durdurulmasına** karar verilmi bulunmaktadır.

Bu durumda; -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı sütunlarında, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmesi de erlendirme kriteri olmaktan çıkarılmasının hukuka aykırı bulunması ve bu konuda yürütmenin durdurulması kararı verilmesi nedeniyle, bu düzenlemeye ba lı olarak, Yönetmeli in 30. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresinin; 31. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresinin yürürlükten kaldırılması da hukuka aykırı hale gelmi tir.

**2. 01/03/2024 günlü Yönetmeli in 10. maddesinde** yer alan "Aynı Yönetmeli in 37 nci maddesinin birinci fıkrası a a ıdaki ekilde de i tirilmi ...

(1) Yöneticilik görevinden;

a) Dört yıllık görev süresini tamamlamadan istekleri üzerine ayrılanlar alanlarında bo norm kadro olması hâlinde yöneticili e görevlendirilmeden önceki e itim kurumuna, bu kurumda alanında bo norm kadro bulunmaması halinde yöneticili e görevlendirilmeden önceki e itim kurumunun bulundu u ilçede alanlarında bo norm kadro bulunan e itim kurumuna,

b) Dört yıllık görev süresini tamamladıktan sonra ayrılanlar ile (a) bendi kapsamında ataması yapılamayanlar yöneticilik görevinde bulundu u ilçe içerisinde durumlarına uygun bir e itim kurumuna, ilçe içerisinde alanlarında bo norm kadro bulunmaması hâlinde ise istekleri de dikkate alınarak il içerisinde alanlarında bo norm kadro bulunan e itim kurumuna, ö retmen olarak atanır." ibarelerinin **iptali istemi yönünden:**

Dava konusu Yönetmeli in üst hukuk normu olarak 657 sayılı Kanun'da ve 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de; ö retmenlere, okul ve enstitü müdürlü ü, ba yardımcılı ı ve yardımcılı ı görevlerinin, ikinci görev kapsamında verilebilece i; e itim kurumu yöneticili ine görevlendirilmenin dört yıllı ına yapılabilece i ve süresi dolanların yeniden görevlendirilmesine ili kin usul ve esasların yönetmelikle düzenlenece i ve söz konusu görevlendirmelerin özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmı hak do urmayaca ı yolunda düzenlemelere yer verildi i görülmektedir.

Bu durumda; yöneticilik görevinden, dört yıllık görev süresini tamamlamadan istekleri üzerine



ayrılanlar ile dört yıllık görev süresini tamamladıktan sonra ayrılanlar için ö retmen olarak atanmalarına yönelik ayrı ayrı objektif ve genel usuller belirlenmi olup; dava konusu olan düzenlemede, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemi tir.

3. Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'ne **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" ba lıklı Ek 1. maddesinin 1. fıkrasının, 1. fıkranın iptal edilmesi halinde uygulanma imkanı kalmayacak olan 2. ve 3. fıkralarının **iptali istemi yönünden:**

Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'ne **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" ba lıklı Ek 1. maddesinde; "(1) Daha önce yöneticilik görevinde bulunanlardan ö retmen olarak görev yapanlar, yeniden ve ilk defa görevlendirmelerden sonra yapılacak duyuru üzerine yeniden görevlendirilmek için ba vuruda bulunabilir.

(2) Ba vurular, en az bir yıl yönetici olarak görev yapmı olmak artıyla daha önce görev yaptı ı yöneticilik ya da daha alt yöneticilik görevleri için yapılabilir.

(3) Ba vuruda bulunanların görevlendirilmeleri, bu Yönetmeli in yeniden yönetici olarak görevlendirilme hükümlerine göre yapılır." hükmüne yer verilmi tir.

Yönetmelikte, e itim kurumu yöneticili ine ilk defa görevlendirmelerin, yazılı sınav puanına, de erlendirme formu (EK-1) üzerinden alınan de erlendirme puanına ve sözlü sınav puanına göre; mevcut yöneticilerin e itim kurumu yöneticili ine yeniden görevlendirilmeleri ile yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmeleri ise, yönetici de erlendirme formu (EK-2) üzerinden alınan de erlendirme puanına göre yapılaca ı öngörölmü tür.

Uyu mazlık konusu olayda; mevcut yöneticiler yeniden ve ö retmenler ise ilk defa görevlendirilme yöntemiyle e itim kurumlarına yönetici olarak görevlendirilmekte iken; Ek 1. madde ile, en az bir yıl yöneticilik yaptıktan sonra yöneticilik görevinden herhangi bir nedenle ayrımı olanların, daha önce yöneticilik yaptıkları ya da daha alt yöneticilik görevlerine Yönetmeli in yeniden görevlendirmeye ili kin hükümleri do rultusunda yapılacak de erlendirmeye ve puan üstünlü üne göre görevlendirilmelerine yönelik düzenleme yapıldı ı; mevcut yöneticilerin yeniden görevlendirilmeleri, ilk defa yöneticili e görevlendirme ile yöneticilikten ayrılanların yeniden yönetici olarak görevlendirilmelerinin ayrı ayrı süreçlerle ve Bakanlıkça belirlenen takvime göre gerçekleştirilece i; yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesine ili kin sürecin ise, yeniden ve ilk defa görevlendirmelerden sonra yöneticili i münhal olan e itim kurumları için yapılaca ı anla ılmaktadır.

Bu durumda, yeniden ve ilk defa görevlendirmelerden sonra yöneticili i münhal olan e itim kurumları için, e itim yönetimi alanında tecrübesi olan ve yöneticilikten ayrılanların Yönetmeli in yeniden görevlendirmeye ili kin hükümleri do rultusunda yapılacak de erlendirmeye ve puan üstünlü üne göre yeniden görevlendirilmesine ili kin dava konusu düzenlemede, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemi tir.

4. **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 De erlendirme Formunun ve **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "B. E T MLER" ba lıklı bölümlerinin 1., 2. ve 3. satırlarının **iptali istemi yönünden:**

Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E T MLER" ba lıklı sütunlarında; "*Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında tezsiz yüksek lisans*





(b) 2", "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında tezli yüksek lisans (b) 4", "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında doktora (b) 8", "Sanatta Yeterlik Programı 8" ekinde puanlama düzenlemesine yer verilmi tir.

Dava konusu Yönetmelik hakkında açılan ba ka bir davada; **Danı tay kinci Dairesinin 13/01/2025 günlü, E:2024/1886 sayılı kararı ile;** "e itim kurumlarına yönetici görevlendirilmelerinde, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmesinin, müstekar bir hale geldi i ve objektif bir kriter oldu u, -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı bölümlerinde, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmemesini gerektiren objektif ve hukuken kabul edilebilir bir neden ortaya konulmadı ı, eksik düzenleme nedeniyle, hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uyarlık görülmedi i" gerekçesiyle, "-01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 De erlendirme Formunun ve EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "B. E TMLER" ba lıklı bölümlerinin eksik düzenleme nedeniyle" **yürütülmesinin durdurulmasına** karar verildi inden, i bu davada da dava konusu olan aynı düzenlemeler bakımından yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

**5. -01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 De erlendirme Formunda "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenlemenin, **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunda "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenlemenin **iptali istemi yönünden:**

Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin (ilk halinde) EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarının "**H. CEZALAR**" ba lıklı bölümlerinde; "En fazla bir olmak üzere kınama cezası için (Affa u ramı olanlar hariç) -1", "En fazla bir olmak üzere aylıktan kesme cezası için (Affa u ramı olanlar hariç) -2", "En fazla bir olmak üzere kademe ilerlemesinin durdurulması cezası için (Affa u ramı olanlar hariç) -3" (eksi puan) ekinde düzenlemeye yer verilmi iken; 01/03/2024 günlü Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarında ise "H. CEZALAR" kısmı yer almamı tır.

Dava konusu Yönetmeli in üst hukuk normu olarak 657 sayılı Kanun'da ve 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de; ö retmenlere, okul ve enstitü müdürlü ü, ba yardımcı ve yardımcı görevlerinin, ikinci görev kapsamında verilebilece i; e itim kurumu yöneticili ine görevlendirilmenin dört yıllı na yapılabilece i ve süresi dolanların yeniden görevlendirilmesine ili kin usul ve esasların yönetmelikle düzenlenece i ve söz konusu görevlendirmelerin özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmı hak do urmayaca ı yolunda düzenlemelere yer verildi i görülmektedir.

Yönetmelikte, e itim kurumu yöneticili ine ilk defa görevlendirmelerin, yazılı sınav puanına, de erlendirme formu (EK-1) üzerinden alınan de erlendirme puanına ve sözlü sınav puanına göre; mevcut yöneticilerin e itim kurumu yöneticili ine yeniden görevlendirilmeleri ile yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmeleri ise, yönetici de erlendirme formu (EK-2) üzerinden alınan de erlendirme puanına göre yapılaca ı öngörölmü tür.

E itim kurumu yöneticilerinin ve yönetici adaylarının de erlendirme puanının hesaplanmasında, adayın hizmet süresine, e itimlerine, ödüllere, de erlendirme ölçütlerine yer verildi i ve bu de erlendirme kriterlerinin önem ve a ırlı ına göre de kademeli olarak de erlendirme puanlarının öngöröldü ü anla ılmaktadır.

E itim kurumu yöneticili ine yapılan ilk defa ve yeniden görevlendirmelerde, 01/03/2024 günlü



Yönetmelik ile de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarında, "e itimler", hizmet süresi", "ödüller" ve "de erlendirme ölçütleri" gibi de erlendirme kriterlerinin yer aldı ı halde, objektif bir kriter olan "cezalar" bölümüne yer verilmeyerek, adaylar arasında disiplin cezası alanlar lehine, disiplin cezası bulunmayan aleyhine düzenleme yapıldı ı görülmektedir. De erlendirme kriterleri olarak disiplin cezalarına eksi puan uygulamasıyla, disiplin cezalarının e itim kurumlarına yönetici seçilmeyi etkilemesinin, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygun oldu u açıktır.

Nitekim; 21/06/2018 tarih ve 30455 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **-mülga-** Millî E itim Bakanlığı ı E itim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeli 'nin ekinde yer alan EK-1 Yönetici De erlendirme Formunda "Ödüller" ba lıklı bölümün yanında "Cezalar" bölümüne eksi puan verildi i görülmekte olup; yine, 22/04/2017 tarih ve 30046 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **-mülga-** Millî E itim Bakanlığı ına Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeli 'nde, 06/10/2015 tarih ve 29494 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan **-mülga-** Millî E itim Bakanlığı ı E itim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmelik'te, 10/06/2014 günlü, 29026 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **-mülga-** Millî E itim Bakanlığı ına Ba lı E itim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine li kin Yönetmelik'te de "Ödüller" ba lıklı bölümün yanında "Cezalar" bölümüne eksi puan verildi ine yönelik benzer düzenlemelerin yer aldı ı anla ılmaktadır.

Netice itibarıyla, e itim kurumlarına yönetici görevlendirilmelerinde, disiplin cezası almı olan yönetici ve yönetici adaylarına eksi puan verilmesi, müstekar bir hale gelmi ve objektif bir kriter olup, -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarında, de erlendirme kriterleri arasında "ödüller" bölümüne yer verilip bunun kar ısında "cezalar" bölümüne yer verilmemesini gerektiren objektif ve hukuken kabul edilebilir bir neden ortaya konulmamı tır. Bu durumda, -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve Ek-2 De erlendirme Formlarında "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenlemede, hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uyarlık görülmemi tir.

**6. -01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "D. DE ERLENDİRME ÖLÇÜTLER " ba lıklı bölümünde yer alan 9., 10. ve 11. satırların **iptali istemi yönünden:**

Millî E itim Bakanlığı ına Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli 'nin **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "D. DE ERLENDİRME ÖLÇÜTLER " ba lıklı bölümünde "*En az bir ders yılı okul zümre ba kanlı ı yapmı olmak (b) 1*", "*En az bir ders yılı ilçe zümre ba kanlı ı yapmı olmak (b) 2*", "*En az bir ders yılı il zümre ba kanlı ı yapmı olmak (b) 3*" ekinde puanlama düzenlemesine yer verilmi tir.

Millî E itim Bakanlığı ı E itim Kurulları ve Zümreleri Yönergesi ile, Millî E itim Bakanlığı ına ba lı her derece ve türdeki resmî ve özel, örgün ve yaygın e itim kurumları ile ilgili e itim kurulları ve zümrelerin olu turulmasına ili kin esas ve usuller düzenlenmi olup, okul yöneticilerinin daha önce yapmı oldukları okul, ilçe ve il zümre ba kanlı ı hizmetlerinin kar ılı ı olarak, yönetici görevlendirilmelerinde puan verilece i öngörümü tür.

Bu durumda; üst hukuk normları kapsam ve sınırları çerçevesinde, genel ve objektif de erlendirme kriterlerinin belirlendi i ve bu kriterlere kademeli olarak puan de erlerinin öngörüldü ü anla ılmakta olup, EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun dava konusu olan de erlendirme kriterlerinde üst hukuk normlarına, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık görülmemi tir.



**KARAR SONUCU** :

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların birlikte gerçekte ti i anla ıldı ndan; **01/03/2024** günlü Yönetmeli in **7. maddesinde** yer alan "Aynı Yönetmeli in 30 uncu maddesinin ... be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmış tır." ibaresinin; **-01/03/2024** günlü Yönetmeli in **8. maddesinde** yer alan "Aynı Yönetmeli in 31 inci maddesinin ... be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmış tır." ibaresinin **YÜRÜTÜLMES N N DURDURULMASINA oyçoklu uyla;**

2. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların birlikte gerçekte ti i anla ıldı ndan; **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 De erlendirme Formunda "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenlemenin; **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunda "H. CEZALAR" kısmının yürürlükten kaldırılmasına ili kin düzenlemenin **YÜRÜTÜLMES N N DURDURULMASINA oybirli iyle;**

3. **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 De erlendirme Formunun ve **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "B. E TMLER" ba lıklı bölümlerinin 1., 2. ve 3. satırlarının **YÜRÜTÜLMES N N DURDURULMASI STEM HAKKINDA KARAR VER LMES NE YER OLMADI INA oybirli iyle;**

4. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların bu a amada gerçekte medi i anla ıldı ndan; **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" ba lıklı Ek 1. maddesinin 1. fıkrası yönünden **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI STEM N N REDD NE oyçoklu uyla; 01/03/2024** günlü Yönetmeli in dava konusu olan di er kısımları yönünden ise **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI STEM N N REDD NE oybirli iyle;**

5. Bu kararın tebli ini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün** içinde Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, **13/01/2025** tarihinde karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

(X)

(XX)

(XX)



**(X) KAR I OY :**

Milli E itim Bakanlı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli 'ne **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" ba lıklı Ek 1. maddesinin 1. fıkrasının **iptali istemi yönünden:**

Milli E itim Bakanlı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli 'ne **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- eklenen "Yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmesi" ba lıklı Ek 1. maddesinde; "(1) *Daha önce yöneticilik görevinde bulunanlardan ö retmen olarak görev yapanlar, yeniden ve ilk defa görevlendirmelerden sonra yapılacak duyuru üzerine yeniden görevlendirilmek için ba vuruda bulunabilir.*

(2) *Ba vurular, en az bir yıl yönetici olarak görev yapmı olmak artıyla daha önce görev yaptı ı yöneticilik ya da daha alt yöneticilik görevleri için yapılabilir.*

(3) *Ba vuruda bulunanların görevlendirilmeleri, bu Yönetmeli in yeniden yönetici olarak görevlendirilme hükümlerine göre yapılır."* hükmüne yer verilmi tir.

Yönetmelikte, e itim kurumu yöneticili ine ilk defa görevlendirmelerin, yazılı sınav puanına, de erlendirme formu (EK-1) üzerinden alınan de erlendirme puanına ve sözlü sınav puanına göre; mevcut yöneticilerin e itim kurumu yöneticili ine yeniden görevlendirilmeleri ile yöneticilikten ayrılanların yeniden görevlendirilmeleri ise, yönetici de erlendirme formu (EK-2) üzerinden alınan de erlendirme puanına göre yapılaca ı öngörölmü tür.

Uyu mazlık konusu olayda; mevcut yöneticiler yeniden ve ö retmenler ise ilk defa görevlendirilme yöntemiyle e itim kurumlarına yönetici olarak görevlendirilmekte iken; Ek 1. madde ile, en az bir yıl yöneticilik yaptıktan sonra yöneticilik görevinden herhangi bir nedenle ayrılma olanların, daha önce yöneticilik yaptıkları ya da daha alt yöneticilik görevlerine Yönetmeli in yeniden görevlendirmeye ili kin hükümleri do rultusunda yapılacak de erlendirmeye ve puan üstünlü üne göre görevlendirilmelerine yönelik düzenleme yapıldı ı görölmektedir.

Daha önce yöneticilik görevinde bulunmu olmakla yöneticilik unvanlarını iktisap etmi ve yöneticilik görevinden ayrılma olan ö retmenlerin, tekrar yönetici olarak görevlendirilmeleri bakımından mevcut yöneticilerle aynı hukuki durumda de erlendirilmesi; buna ba lı olarak da yöneticilik görevinden herhangi bir nedenle ayrılan ve e itim yönetimi alanında tecrübesi olan ö retmenlerin, mevcut yöneticilerle birlikte yeniden e itim kurumlarına görevlendirmelerinin yapılması gerekti i sonuç ve kanaatine varılma tır.

Bu durumda; daha önce yöneticilik görevinde bulunanlardan ö retmen olarak görev yapanların, mevcut yöneticilerden ayrı olarak e itim kurumlarına yönetici olarak görevlendirilmelerini öngören Ek 1. maddesinin 1. fıkrasında hukuka uyarlık görölmemi tir.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların birlikte gerçekte ti i anla ıldı ndan; dava konusu olan Ek 1. maddesinin 1. fıkrasının, yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerekti i görü üyle ço unluk kararına katılmıyorum.

Üye



**(XX) KAR I OY :**

**01/03/2024** günlü Yönetmeli in **7. maddesinde** yer alan "Aynı Yönetmeli in 30 uncu maddesinin ... be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmış tır." ibaresinin, **01/03/2024** günlü Yönetmeli in **8. maddesinde** yer alan "Aynı Yönetmeli in 31 inci maddesinin ... be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmış tır." ibaresinin **iptali istemi yönünden:**

Milli E itim Bakanlı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin **-01/03/2024** günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı sütunlarında; "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında tezsiz yüksek lisans (b) 2", "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında tezli yüksek lisans (b) 4", "Kendi alanında veya e itim yönetimi alanında doktora (b) 8", "Sanatta Yeterlik Programı 8" ekinde puanlama düzenlemesine yer verilmi , Yönetmeli in 30. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi; 31. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresi yürürlükten kaldırılmış tır.

Di er bir ifadeyle; -01/03/2024 günlü Yönetmelik ile- de i ik EK-1 ve EK-2 De erlendirme Formlarının "B. E TMLER" ba lıklı sütunlarında, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara puan verilmesi de erlendirme kriteri olmaktan çıkarılmasına ba lı olarak, e itim kurumlarına yönetici olarak yeniden görevlendirilmelerinde adayların puanlarının e itli i halinde, görevlendirilmesi yapılacak personelin belirlenmesi için, di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanların dikkate alınmayaca ı anla ılmaktadır.

E itim kurumu yöneticilerinin ve yönetici adaylarının de erlendirme puanının hesaplanmasında, adayın hizmet süresine, e itimlerine, ödüllere, de erlendirme ölçütlerine yer verildi i ve bu de erlendirme kriterlerinin önem ve a ırlı na göre de kademeli olarak de erlendirme puanlarının öngörüldü ü anla ılmaktadır.

Bu durumda; idarenin düzenleyici i lem yapma yetkisi ile üst hukuk normları kapsam ve sınırları çerçevesinde, genel ve objektif de erlendirme kriterlerinin belirlendi i ve bu kriterlere kademeli olarak puan de erlerinin öngörüldü ü anla ılmakta olup, EK-1 De erlendirme Formunun ve EK-2 Yönetici De erlendirme Formunun "B. E TMLER" ba lıklı bölümlerinde "di er alanlarda yüksek lisans ve doktora yapanlara" puan verilmemesi, eksik düzenleme olarak görülmemi tir. Bu bakımdan, Yönetmeli in 30. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresinin; 31. maddesinin be inci fıkrasında yer alan "di er alanlarda doktora yapan," ibaresi ve "di er alanlarda yüksek lisans yapan," ibaresinin yürürlükten kaldırılmasında da hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu olan düzenlemeler yönünden, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların bu a amada gerçekleşmedi i anla ıldı ndan, yürütmenin durdurulması isteminin reddine kararı verilmesi gerekti i görü üyle ço unluk kararına katılmıyoruz.

Üve

Üye

